

Практика

Критерии доверия

Кто обеспечит позитивные изменения в экономике России?

Жить "от отчета до отчета" - спокойно, размеренно и неторопливо - занятие, конечно, довольно скучное, зато помогает сохранить и нервы и время. Согласно уставу, съезд Ассоциации инженерного образования России должен проводиться раз в четыре года. Но профессионалы, входящие в это добровольное общественное объединение физических лиц, - ученые, преподаватели, инженеры и специалисты инженерных вузов, научно-исследовательских учреждений, НПО, технопарков и других организаций, независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности, заинтересованные в развитии и совершенствовании инженерного образования в России и готовые содействовать ускорению научно-технического прогресса, - ждуть столь долгий срок, чтобы собраться вместе, посчитали невозможным. Особенно когда перемены в области высшей школы происходят так стремительно, как сегодня. Значит, и реагировать на них надо оперативно, соответственно корректируя планы работы своей организации. Именно потому и было принято решение о проведении в конце декабря IX открытого съезда Ассоциации инженерного образования России.

- В соответствии с уставом, мы обязаны проводить съезд АИОР раз в четыре года, - напомнил собравшимся президент ассоциации Юрий ПОХОЛКОВ. - Но между съездами, на которых происходят выборы руководящих органов ассоциации, мы должны провести еще один съезд хотя бы для того, чтобы не забыть о существовании ассоциации, - пошутил глава АИОР. - А если серьезно, чтобы просмотреть, что же уже удалось сделать, какие проблемы существуют, в частности, связанные с вновь сформулированными приоритетными направлениями развития образования.

Как известно, ассоциация имеет всероссийский статус и право создавать свои структурные подразделения: региональные отделения, представительства и филиалы на территориях всех субъектов РФ. Сегодня общественная организация такого рода для образовательной среды России - явление уникальное. Другие ассоциации, например, российских вузов, технических университетов, инженерно-строительных вузов и т.д. объединяют вузы как госучреждения. Принцип построения АИОР - индивидуальное членство - большая ценность. По сути, это пример строительства гражданского общества в нашей стране. Когда мы говорим о тех проблемах, которые существуют в вузах, где мы работаем, мы говорим от лица общественной организации. Члены общественного объединения могут свободно и без оглядки на административные структуры и другие органы государственной власти высказывать свое мнение по реформированию, перестройке, модернизации образования в стране и его дальнейшему развитию. Это помогает активно формировать общественное мнение профессионалов по вопросам содержания инженерного образования, образовательных технологий, оценке различных нововведений в инженерных вузах, доводить его до федеральных, региональных структур законодательной и исполнительной власти, образовательных учреждений. АИОР помогает решению мно-



гих задач, имеющих и международное значение. Например, таких, как создание независимых общественно-профессиональных структур аттестации и аккредитации образовательных программ, признаваемых за рубежом, сертификации специалистов и преподавателей высшей школы, подписания ряда международных документов по образованию и т.д.

Сегодня в ассоциации более тысячи человек. Региональные отделения созданы в 60 субъектах России: в некоторых регионах сотни членов АИОР, в других - четыре-пять. Наиболее крупные отделения АИОР в Красноярске, в Алтайском крае.

План работ АИОР, утвержденный в июне 2003 года, включал такие позиции, как подготовка и проведение научных форумов, съездов, конференций, семинаров по проблемам инженерного образования, формирование информационных ресурсов, мобилизация научно-технического и образовательного потенциала регионов на решение значимых для них проблем, содействие становлению и развитию новых форм и структур научно-образовательной деятельности, содействие совершенствованию содержания инженерного образования, содействие и организация проведения общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ, международные связи и проекты АИОР в области инженерного образования.

Сегодня инженерное образование представляет собой самую масштабную систему высшей профессиональной школы России. Подготовку инженерных кадров в стране ведут 346 государственных и 112 негосударственных высших учебных заведений. Контингент обучающихся в вузах по инженерным специальностям составляет почти 30 процентов от общего контингента студентов в стране. При этом следует учесть, что большая часть студентов и преподавателей инженерных наук сосредоточена в Москве и Санкт-Петербурге.

Особое внимание в отчетный период АИОР уделяла организации и проведению международных симпозиумов, конференций, семинаров, как наиболее активной форме общения и формирования общественного мнения профессионалов по актуальным проблемам инженерного образования. В международных симпозиумах и научно-методических конференциях, семинарах проведенных АИОР в 2003-2004 годах, приняли участие около двух тысяч специалистов из 36 городов страны, стран ближнего и дальнего зарубежья.

- Подготовка и проведение таких международных встреч - большая работа для ассоциации, - подчеркнул Юрий Петрович. - И когда мы только начинали организацию таких масштабных мероприятий, был определен пессимизм: а должна ли вообще АИОР заниматься такого рода деятельностью? Но теперь мы уверены - дело того стоило, резонанс от проведения международных конференций по проблемам инженерного образова-

ния был значительным, и не только для России.

Темами встреч отечественных и зарубежных профессионалов в РФ, Чехии, Италии стали научно-технологическое сотрудничество вузов России и СНГ со странами ЕС, проблемы качества инженерного образования в соответствии с требованиями Болонского процесса, совершенствование конкурентоспособности трудовых ресурсов и т.д. Буквально накануне проведения IX съезда АИОР состоялся международный симпозиум "Формирование контингента инженерного вуза: мировой опыт и основные тенденции совершенствования" ("Поиск" №1, 2005).

На одном из недавних заседаний коллегии министерства возник спор о качестве подготовки специалистов в российской

высшей школе. (Кстати, в ближайшее время АИОР готовит проведение семинара по этой теме). Разные ректоры по-разному относятся к данной проблеме: одни говорят - у нас лучшее в мире образование, другие возражают - нет, не лучшее. Думаю, сначала следует договориться о самих критериях качества, - подчеркнул Ю.Похолков. - Считаю, что ключевым фактором при оценке качества является способность подготавливаемых нами специалистов обеспечивать положительные изменения в экономике России. Если сумеем этого добиться, значит, качество подготовки высокое. А то, что наши специалисты очень хорошо знают физику-математику и их с удовольствием берут за рубежом на работу в иностранные фирмы, еще не значит, что качество подготовки в отечественных вузах высокое.



В итоговых документах конференций и других мероприятий, организованных АИОР, всегда содержатся конкретные рекомендации по решению обсуждаемых проблем инженерного образования разными отечественными организациями и учреждениями. Однако выработанное коллективное мнение профессионалов не всегда бывает услышано и еще реже становится основой при решении существующих проблем инженерного образования. В данном случае задача членов АИОР - донести мнение профессионалов-единомышленников до властных структур и защитить его при принятии решений на всех уровнях государства.

Много внимания за прошедшее время правление АИОР уделяло содействию становления и развития новых форм и структур научно-образовательной деятель-

ности. В 2003 году АИОР выступила с инициативой о проведении НИР по исследованию проблем и разработке путей становления и развития академических инновационных университетов в России. Инициатива была поддержана Минобразования РФ. Исполнителями НИР выступили шесть вузов: Томский политехнический госуниверситет, Московский технический госуниверситет им. Н.Э.Баумана, Санкт-Петербургский политехнический госуниверситет, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, Южно-Российский госуниверситет и Южно-Уральский госуниверситет.

В результате исследований был проанализирован опыт становления и развития университетов инновационного типа в Ев-

ропе, США и развития инновационной деятельности в российских университетах. Как показали исследования, сегодня многие университеты мира обеспокоены изменением внешней среды, потерей былой стабильности, усиливающимся дисбалансом между имеющимся спросом на основные продукты деятельности университета и возможностями их удовлетворения, повышением требований потребителей к качеству научных исследований, технологических разработок и образовательных услуг, сокращением финансирования со стороны государства.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт, адекватным ответом на эти тревоги, а по сути, вызовы времени могут быть становление и развитие технических университетов как инновационных структур и включение их в качестве важнейшей составляющей в формирующийся инновационный сектор экономики России.

Исследование европейских, американских и российских университетов, а также опубликованные исследования американских коллег (Б.Кларк 1997, Б.Спорн 1999, К.Камерон 1999 и др.) позволили свести деятельность по трансформации традиционных университетов в соответствии с требованиями внешней среды в единую концептуальную систему - университет инновационного типа. В результате этой работы были сформулированы концептуальные основы российского университета инновационного типа, разработаны принципы и технология трансформации традиционного университета в университет инновационного типа, его производственная и организационная структуры.

"Университет инновационного типа - адаптивный к требованиям внешней среды, функционирующий и интенсивно развивающийся научно-образовательный комплекс, деятельность которого ориентирована на удовлетворение спроса основных отечественных и зарубежных профильных рынков и получение прибыли, направляемой для повышения потенциала возможной сохранения своей академической сущности, своеобразия и индивидуальности, моральной и интеллектуальной независимости". Возможно, отметил Ю.Похолков, сначала такое определение вуза нового типа может и показаться кому-то неоправданно длинным, но на деле, если внимательно вчитаться в эти строки, вы получите точную и наиболее полную его характеристику. Возможно, это несколько официозное определение, но оно отвечает пониманию того, что представляет собой инновационный университет. Ведь в первую очередь речь идет о сохранении и распространении традиционных академических ценностей, получении на их базе нового качества. Если попытаться кратко охарактеризовать инновационное образование, я бы сказал так: инновационное образование ставит своей целью подготовить специалиста, заряженного на победу. Он должен побеждать своими знаниями, умениями, компетентностью, должен быть нацелен на изготовление продукции, побеждающей в конкурентной борьбе. Если этого не будет, значит, придется нам и дальше продолжать пользоваться импортными телефонами, телевизорами, стиральными порошками...

Стратегическая цель создания в России университетов инновационного типа - подготовка специалистов и введение в хозяйственный оборот результатов научной деятельности, способных обеспечить позитивные изменения в экономике страны. Но для успешной реализации задуманного необходимо соблюсти основные принципы трансформации традиционного университета в его новый тип:

- развитие системы инновационного образования;
- создание системы подготовки элитных специалистов;
- сохранение академической базы университета, стимулирование развития фундаментальных исследований инновационной деятельности;
- формирование инновационной корпоративной культуры университета и внутренней конкурентной среды;
- создание адекватной новым задачам системы управления университетом;
- диверсификация источников финансирования университета;
- формирование системы стратегического партнерства университетов, промышленности, РАН, бизнеса.

Было бы разумно дать университетам - участникам выполнения НИР в течение трех - пяти лет провести пилотный эксперимент по отработке всех этих принципов, и, думаем, тогда мы смогли бы представить сообществу системный проект инновационного технического университета. Так, как в свое время был представлен системный проект технического университета России.

Подробнее с материалами IX открытого съезда Ассоциации инженерного образования России и выступлениями его участников можно ознакомиться на сайте <http://aeer.ctpu.edu.ru/index.phtml>.

Подготовила Нина ШАТАЛОВА